

# Cours d'algèbre 3-Espaces vectoriels

Filière : SMIA

Hanine Abdelouahab

Université Mohammed V.  
Faculté des sciences  
Dep. de Mathématiques -Rabat.

5 mai 2021

# Sous-espace engendré par famille vecteurs

- Soient  $v_1, v_2, \dots, v_p$  des vecteurs d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$  ( $p \geq 1$ )
- Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  des éléments de  $\mathbb{K}$

## Definition

- Le vecteur

$$u = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_p v_p$$

est une **combinaison linéaire** des vecteurs  $v_1, v_2, \dots, v_p$

- Les scalaires  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  sont les **coefficients** de la combinaison linéaire

Soit  $\{v_1, \dots, v_n\}$  des vecteurs d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$

### Théorème

- *L'ensemble des combinaisons linéaires des vecteurs  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est un sous-espace vectoriel de  $E$*
- *C'est le plus petit sous-espace vectoriel de  $E$  contenant les vecteurs  $v_1, \dots, v_n$*

C'est le **sous-espace engendré par  $v_1, \dots, v_n$** , noté  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$

$$u \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \iff \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K} \quad u = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

❶ **Droite vectorielle**  $\text{Vect}(u) = \{\lambda u \mid \lambda \in \mathbb{K}\} = \mathbb{K}u \quad (u \neq 0_E)$

❷  $\text{Vect}(u, v) = \{\lambda u + \mu v \mid \lambda, \mu \in \mathbb{K}\}$

Si  $u$  et  $v$  ne sont pas colinéaires, c'est un **plan vectoriel**

❸  $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ . Déterminons  $\mathcal{P} = \text{Vect}(u, v)$

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Vect}(u, v) &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda u + \mu v \quad \text{pour certains } \lambda, \mu \in \mathbb{R} \\ &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} x = \lambda + \mu \\ y = \lambda + 2\mu \\ z = \lambda + 3\mu \end{cases} \end{aligned}$$

Équation cartésienne :  $(x - 2y + z = 0)$

❹  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), f_0(x) = 1, f_1(x) = x$  et  $f_2(x) = x^2$

$$\text{Vect}(f_0, f_1, f_2) = \{f \mid f(x) = ax^2 + bx + c\} = \mathbb{R}_2[x]$$

## Definition

Une famille  $\{v_1, v_2, \dots, v_p\}$  de  $E$  est une **famille libre** (ou **linéairement indépendante**) si toute combinaison linéaire nulle

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_p v_p = 0$$

est telle que tous ses coefficients sont nuls, c'est-à-dire

$$\lambda_1 = 0 \quad \lambda_2 = 0 \quad \dots \quad \lambda_p = 0$$

## Remarque

- Si la famille  $\{v_1, v_2, \dots, v_p\}$  de  $E$  n'est pas libre, on dit que la famille est **liée** ou **linéairement dépendante**
- Dans ce cas, il existe une combinaison linéaire nulle de  $\{v_1, v_2, \dots, v_p\}$  **avec au moins un coefficient non nul**

# Exemple

- Dans  $\mathbb{R}^3$ , soit

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

- Est-ce une famille libre ou liée ?
- Posons

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 + 4\lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 + 5\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_1 + 6\lambda_2 = 0 \end{cases}$$

# Exemple

- Après réduction de Gauss

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \lambda_1 & - & 2\lambda_3 & = & 0 \\ \lambda_2 & + & \lambda_3 & = & 0 \end{cases}$$

le système a une infinité de solutions

- Par exemple  $\lambda_3 = 1 \Rightarrow \lambda_1 = 2, \lambda_2 = -1$
- $2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$
- La famille  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  est donc une famille liée

# Exemple

- $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$     $v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$     $v_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$
- La famille  $\{v_1, v_2, v_3\}$  est-elle libre ou liée ?
- $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = 0$   
 $\iff \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_3 = 0 \end{cases}$
- On résout ce système et on trouve comme unique solution  
 $\lambda_1 = 0, \quad \lambda_2 = 0, \quad \lambda_3 = 0$
- La famille  $\{v_1, v_2, v_3\}$  est donc une famille libre



# Exemple

- Dans le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathbb{R}[X]$

$$\begin{aligned}P_1(X) &= 1 - X \\P_2(X) &= 5 + 3X - 2X^2 \\P_3(X) &= 1 + 3X - X^2\end{aligned}$$

- $3P_1(X) - P_2(X) + 2P_3(X) = 0$
- $\{P_1, P_2, P_3\}$  forme une famille liée

## Proposition

La famille  $\{v_1, v_2\}$  est liée si et seulement si  $v_1$  est un multiple de  $v_2$  ou bien  $v_2$  est un multiple de  $v_1$

## Démonstration.

- Si  $\{v_1, v_2\}$  est liée
  - il existe une combinaison linéaire nulle  $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 = 0$  avec au moins un coefficient non nul
  - Si  $\lambda_1 \neq 0$ ,  $v_1 = -\frac{\lambda_2}{\lambda_1} v_2$  et  $v_1$  est un multiple de  $v_2$
  - Si  $\lambda_2 \neq 0$ ,  $v_2 = -\frac{\lambda_1}{\lambda_2} v_1$  et  $v_2$  est un multiple de  $v_1$
- Réciproquement
  - si  $v_1$  est un multiple de  $v_2$ , il existe  $\mu$  tel que  $v_1 = \mu v_2$
  - donc  $1v_1 + (-\mu)v_2 = 0$
  - la famille  $\{v_1, v_2\}$  est liée
  - Même conclusion si c'est  $v_2$  qui est un multiple de  $v_1$



Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel

### Théorème

*Une famille  $\mathcal{F} = \{v_1, v_2, \dots, v_p\}$  de  $p \geq 2$  vecteurs de  $E$  est une famille liée si et seulement si au moins un des vecteurs de  $\mathcal{F}$  est combinaison linéaire des autres vecteurs de  $\mathcal{F}$*

# Famille génératrice

Soit  $E$  un espace vectoriel sur un corps  $\mathbb{K}$ .

## Definition

Soient  $v_1, \dots, v_p$  des vecteurs de  $E$ . La famille  $\{v_1, \dots, v_p\}$  est une **famille génératrice** de l'espace vectoriel  $E$  si tout vecteur de  $E$  est une combinaison linéaire des vecteurs  $v_1, \dots, v_p$ .

Ce qui peut s'écrire aussi :

$$\forall v \in E \quad \exists \lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{K} \quad v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p$$

C-à-d :  $E = \text{Vect}(v_1, \dots, v_p)$

On dit aussi que la famille  $\{v_1, \dots, v_p\}$  **engendre** l'espace vectoriel  $E$ .

## Proposition

*Soit  $\mathcal{F} = \{v_1, v_2, \dots, v_p\}$  une famille génératrice de  $E$ . Alors  $\mathcal{F}' = \{v'_1, v'_2, \dots, v'_q\}$  est aussi une famille génératrice de  $E$  si et seulement si tout vecteur de  $\mathcal{F}$  est une combinaison linéaire de vecteurs de  $\mathcal{F}'$ .*

Nous chercherons bientôt à avoir un nombre minimal de générateurs. Voici une proposition sur la réduction d'une famille génératrice.

## Proposition

*Si la famille de vecteurs  $\{v_1, \dots, v_p\}$  engendre  $E$  et si l'un des vecteurs, par exemple  $v_p$ , est combinaison linéaire des autres, alors la famille  $\{v_1, \dots, v_p\} \setminus \{v_p\} = \{v_1, \dots, v_{p-1}\}$  est encore une famille génératrice de  $E$ .*

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel

### Definition

Une famille  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, \dots, v_n)$  de vecteurs de  $E$  est une **base** de  $E$  si  $\mathcal{B}$  est une famille libre et génératrice

### Théorème

*Soit  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, \dots, v_n)$  une base de l'espace vectoriel  $E$ . Tout vecteur  $v \in E$  s'exprime de façon unique comme combinaison linéaire d'éléments de  $\mathcal{B}$ . Autrement dit, il existe des scalaires  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$  uniques tels que :*

$$v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n$$

# Exemple

❶  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$        $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$       forment la **base canonique** de  $\mathbb{R}^2$

❷  $v_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$        $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$       forment aussi une base de  $\mathbb{R}^2$

❸  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$     $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$     $e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  forment la **base canonique**  
de  $\mathbb{R}^3$

$$v = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} = a_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + a_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + a_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

❶  $(1, X, X^2, \dots, X^n)$  base canonique de  $\mathbb{R}_n[X]$

❷  $(1, 1 + X, 1 + X + X^2, \dots, 1 + X + X^2 + \dots + X^n)$  autre base  
de  $\mathbb{R}_n[X]$

# Exemple

$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$   $v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix}$   $v_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$  forment-ils une base de  $\mathbb{R}^3$  ?

❶  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$  est-elle une famille génératrice de  $\mathbb{R}^3$  ?

❷  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$  est-elle une famille libre de  $\mathbb{R}^3$  ?

❶  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$  est-elle une famille génératrice de  $\mathbb{R}^3$  ?

$v = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ , on cherche  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que

$$v = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 \\ 2\lambda_1 + 9\lambda_2 + 3\lambda_3 \\ \lambda_1 + 4\lambda_3 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 = a_1 \\ 2\lambda_1 + 9\lambda_2 + 3\lambda_3 = a_2 \\ \lambda_1 + 4\lambda_3 = a_3 \end{cases}$$



# Exemple

$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$   $v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix}$   $v_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$  forment-ils une base de  $\mathbb{R}^3$  ?

②  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$  est-elle une famille libre de  $\mathbb{R}^3$  ?

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = 0 \iff \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 + 9\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 4\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

- Le second système admet pour seule solution  $(0, 0, 0)$
- Conclusion :  $\mathcal{B}$  est une famille génératrice et libre : c'est une base

# Définition d'une Application linéaire

## Definition

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. Une application  $f$  de  $E$  dans  $F$  est une application linéaire si elle satisfait aux deux conditions suivantes :

- 1  $f(u + v) = f(u) + f(v)$ , pour tous  $u, v \in E$  ;
  - 2  $f(\lambda \cdot u) = \lambda \cdot f(u)$ , pour tout  $u \in E$  et tout  $\lambda \in \mathbb{K}$ .
- 
- 1 La dérivation  $\mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$ ,  $P \mapsto P'$  est une application linéaire.
  - 2 L'application  $f : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$ ,  $P \mapsto P^2$ , est non linéaire car  $f(2X) = (2X)^2 \neq 2X^2 = 2f(X)$ .

# Premiers exemples

L'application  $f$  définie par

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) &\mapsto (-2x, y + 3z) \end{aligned}$$

est une application linéaire. En effet, soient  $u = (x, y, z)$  et  $v = (x', y', z')$  deux éléments de  $\mathbb{R}^3$  et  $\lambda$  un réel.

$$\begin{aligned} f(u + v) &= f(x + x', y + y', z + z') \\ &= (-2(x + x'), y + y' + 3(z + z')) \\ &= f(u) + f(v) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} f(\lambda \cdot u) &= f(\lambda x, \lambda y, \lambda z) \\ &= (-2\lambda x, \lambda y + 3\lambda z) \\ &= \lambda \cdot f(u) \end{aligned}$$

voir le cours pour d'autres exemples

## Proposition

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. Si  $f$  est une application linéaire de  $E$  dans  $F$ , alors :

- $f(0_E) = 0_F$ ,
- $f(-u) = -f(u)$ , pour tout  $u \in E$ .

## Proposition (Caractérisation d'une application linéaire)

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels et  $f$  une application de  $E$  dans  $F$ . L'application  $f$  est linéaire si et seulement si, pour tous vecteurs  $u$  et  $v$  de  $E$  et pour tous scalaires  $\lambda$  et  $\mu$  de  $\mathbb{K}$ ,

$$f(\lambda u + \mu v) = \lambda f(u) + \mu f(v)$$

# Image d'une application linéaire

Commençons par des rappels. Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles et  $f$  une application de  $E$  dans  $F$ . Soit  $A$  un sous-ensemble de  $E$ . L'ensemble des images par  $f$  des éléments de  $A$ , appelé **image directe** de  $A$  par  $f$ , est noté  $f(A)$ . C'est un sous-ensemble de  $F$ . On a par définition :

$$f(A) = \{f(x) \mid x \in A\}.$$

Dans toute la suite,  $E$  et  $F$  désigneront des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels et  $f : E \rightarrow F$  sera une application linéaire.  $f(E)$  s'appelle l'image de l'application linéaire  $f$  et est noté  $\text{Im}f$ .

## Proposition (Structure de l'image d'un sous-espace vectoriel)

- ① Si  $E'$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , alors  $f(E')$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ .
- ② En particulier,  $\text{Im}f$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ .

$f$  est surjective si et seulement si  $\text{Im}f = F$ .

# Noyau d'une application linéaire

## Definition (Définition du noyau)

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels et  $f$  une application linéaire de  $E$  dans  $F$ . Le **noyau** de  $f$ , noté  $\text{Ker}(f)$ , est l'ensemble des éléments de  $E$  dont l'image est  $0_F$  :

$$\text{Ker}(f) = \{x \in E \mid f(x) = 0_F\}$$

Autrement dit, le noyau est l'image réciproque du vecteur nul de l'espace d'arrivée :  $\text{Ker}(f) = f^{-1}\{0_F\}$ .

## Proposition

*Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels et  $f$  une application linéaire de  $E$  dans  $F$ . Le noyau de  $f$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .*

## Théorème (Caractérisation des applications linéaires injectives)

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels et  $f$  une application linéaire de  $E$  dans  $F$ . Alors :  $f$  injective si et seulement si  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$

Autrement dit,  $f$  est injective si et seulement si son noyau ne contient que le vecteur nul. En particulier, pour montrer que  $f$  est injective, il suffit de vérifier que : si  $f(x) = 0_F$  alors  $x = 0_E$ .

- 1 La dérivation  $\mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$ ,  $\sum_{k=0}^p a_k X^k \mapsto \sum_{k=1}^p k a_k X^{k-1}$ , est linéaire. Elle est surjective car tout polynôme possède une primitive ; mais pas injective car les polynômes constants ont la même image.

# L'espace vectoriel $\mathcal{L}(E, F)$

L'ensemble des applications de  $E$  dans  $F$ , noté  $\mathcal{F}(E, F)$ , peut être muni d'une loi de composition interne  $+$  et d'une loi de composition externe, définies par :  $f, g$  étant deux éléments de  $\mathcal{F}(E, F)$ , et  $\lambda$  étant un élément de  $\mathbb{K}$ , pour tout vecteur  $u$  de  $E$ ,  $(f + g)(u) = f(u) + g(u)$  et  $(\lambda \cdot f)(u) = \lambda f(u)$ .

## Proposition

*L'ensemble des applications linéaires entre deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels  $E$  et  $F$ , noté  $\mathcal{L}(E, F)$ , muni des deux lois définies précédemment, est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.*

**Vocabulaire :** Soit  $E$  un espace vectoriel sur un corps  $\mathbb{K}$ .

- Un endomorphisme d'un espace vectoriel  $E$  est une application linéaire de  $E$  dans  $E$ .
- Un isomorphisme de  $E$  sur  $F$  est une application linéaire bijective.
- Un automorphisme est un endomorphisme bijectif.
- Une forme linéaire sur  $E$  est une application linéaire de  $E$  sur  $\mathbb{K}$ .



- Une application linéaire bijective de  $E$  sur  $F$  est appelée **isomorphisme** d'espaces vectoriels. Les deux espaces vectoriels  $E$  et  $F$  sont alors dits **isomorphes**.
- Un endomorphisme bijectif de  $E$  (c'est-à-dire une application linéaire bijective de  $E$  dans  $E$ ) est appelé **automorphisme** de  $E$ . L'ensemble des automorphismes de  $E$  est noté  $GL(E)$ .

## Proposition (Linéarité de l'application réciproque)

*Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. Si  $f$  est un isomorphisme de  $E$  sur  $F$ , alors  $f^{-1}$  est un isomorphisme de  $F$  sur  $E$ .*