

Cours d'algèbre 3-Sous espaces vectoriels

Filière : SMIA

Semaine du 21-04-2021

Hanine Abdelouahab

Université Mohammed V.

Faculté des sciences

Dep. de Mathématiques -Rabat.

21 avril 2021

Soit $(E, +, \cdot)$ un \mathbb{K} -espace vectoriel

Definition

Une partie F de E est appelée un **sous-espace vectoriel** si

- $0_E \in F$
- $u + v \in F$ pour tous $u, v \in F$
- $\lambda \cdot u \in F$ pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$ et tout $u \in F$

Remarque : On peut montrer que F est sous espace vectoriel Ssi
 $0 \in F$ et $u + \lambda v \in F$ pour tous $u, v \in F, \lambda \in \mathbb{K}$

Exemple

$F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + y = 0\}$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^2

- ① $(0, 0) \in F$
- ②
 - si $u = (x_1, y_1)$ et $v = (x_2, y_2)$ appartiennent à F
 - alors $x_1 + y_1 = 0$ et $x_2 + y_2 = 0$
 - donc $(x_1 + x_2) + (y_1 + y_2) = 0$
 - et ainsi $u + v = (x_1 + x_2, y_1 + y_2)$ appartient à F
- ③
 - si $u = (x, y) \in F$ et $\lambda \in \mathbb{R}$
 - alors $x + y = 0$ donc $\lambda x + \lambda y = 0$
 - d'où $\lambda u \in F$

Voici des sous-ensembles qui ne sont pas des sous-espaces vectoriels

- ① $F_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + y = 2\}$ n'est pas un s.e.v. de \mathbb{R}^2

En effet le vecteur nul $(0, 0)$ n'appartient pas F_1

- ② $F_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 0 \text{ ou } y = 0\}$ n'est pas un s.e.v. de \mathbb{R}^2

En effet $u = (1, 0), v = (0, 1) \in F_2$, mais $u + v = (1, 1) \notin F_2$

- ③ $F_3 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \geq 0 \text{ et } y \geq 0\}$ n'est pas un s.e.v. de \mathbb{R}^2

En effet $u = (1, 1) \in F_3$ mais, pour $\lambda = -1$,

$-u = (-1, -1) \notin F_3$

Théorème

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel et F un sous-espace vectoriel de E .
Alors F est lui-même un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les lois induites par E

Théorème (Caractérisation par la notion de combinaison linéaire)

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel et F une partie non vide de E .
 F est un sous-espace vectoriel de E si et seulement si

$$\lambda u + \mu v \in F \quad \text{pour tous } u, v \in F \quad \text{et tous } \lambda, \mu \in \mathbb{K}$$

Autrement dit si et seulement si toute combinaison linéaire de deux éléments de F appartient à F .

Soient F, G deux sous-espaces vectoriels d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E

Proposition

L'intersection $F \cap G$ est un sous-espace vectoriel de E

$F_1 \cap F_2 \cap F_3 \cap \cdots \cap F_n$ est un sous-espace vectoriel

Démonstration.

- $0_E \in F, 0_E \in G$ donc $0_E \in F \cap G$
- - Soient $u, v \in F \cap G$
 - F est un sous-espace vectoriel, alors $u, v \in F$ implique $u + v \in F$
 - De mme $u, v \in G$ implique $u + v \in G$
 - Donc $u + v \in F \cap G$
- - Soient $u \in F \cap G$ et $\lambda \in \mathbb{K}$
 - F est un sous-espace vectoriel, alors $u \in F$ implique $\lambda u \in F$
 - De mme $u \in G$ implique $\lambda u \in G$
 - Donc $\lambda u \in F \cap G$

Conclusion : $F \cap G$ est un sous-espace vectoriel de E



Exemple

$$\mathcal{D} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + 3y + z = 0 \text{ et } x - y + 2z = 0\}$$

- $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + 3y + z = 0\}$
- $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - y + 2z = 0\}$
- F et G sont des plans vectoriels
- $\mathcal{D} = F \cap G$ est un sous-espace vectoriel

La réunion de deux sous-espaces vectoriels n'est pas en général un sous-espace vectoriel

Soient F et G deux sous-espaces vectoriels d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E

Definition

L'ensemble de tous les éléments $u + v$, où u est un élément de F et v un élément de G , est appelé **somme** des sous-espaces vectoriels F et G

Proposition

- ① $F + G$ est un sous-espace vectoriel de E
- ② $F + G$ est le plus petit sous-espace vectoriel contenant F et G

Exemple

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x = 0\} \quad \text{et} \quad G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid y = 0\}$$

- Montrons que $F + G = \mathbb{R}^3$
- Soit $w = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$
- $w = (x, y, z) = (0, y, z) + (x, 0, 0)$, avec $(0, y, z) \in F$ et $(x, 0, 0) \in G$
- Donc $w \in F + G$
- Pas unicité : $(1, 2, 3) = (0, 2, 3) + (1, 0, 0) = (0, 2, 0) + (1, 0, 3)$

Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E

Definition

F et G sont en **somme directe** dans E si

- $F \cap G = \{0_E\}$
- $F + G = E$

On note alors $F \oplus G = E$

F et G sont des sous-espaces vectoriels **supplémentaires** dans E

Proposition

F et G sont supplémentaires dans E si et seulement si tout élément de E s'écrit d'une manière **unique** comme la somme d'un élément de F et d'un élément de G

Écriture unique : si $\begin{cases} w = u + v \\ w = u' + v' \end{cases}$ avec $\begin{cases} u \in F, v \in G \\ u' \in F, v' \in G \end{cases}$ alors

$$\begin{cases} u = u' \\ v = v' \end{cases}$$

Exemple

① $F = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R}\}$ et $G = \{(0, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \in \mathbb{R}\}$

- $F \oplus G = \mathbb{R}^2$?
- $F \cap G = \{(0, 0)\}$
- $F + G = \mathbb{R}^2$ car $(x, y) = (x, 0) + (0, y)$
- Conclusion : $F \oplus G = \mathbb{R}^2$
- Autre méthode : la décomposition $(x, y) = (x, 0) + (0, y)$ est unique

② Gardons F et notons $G' = \{(x, x) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R}\}$. Montrons que l'on a aussi $F \oplus G' = \mathbb{R}^2$

- $F \cap G' = \{(0, 0)\}$
- $F + G' = \mathbb{R}^2$: $(x, y) = (x - y, 0) + (y, y)$

③ Deux droites distinctes du plan passant par l'origine forment des sous-espaces supplémentaires

Exemple

- $F \cap G = \{0\}$: si $u = (x, y, z) \in F \cap G$ alors $x - y - z = 0$ (car $u \in F$) et $y = z = 0$ (car $u \in G$), donc $u = (0, 0, 0)$
- Montrons $F + G = \mathbb{R}^3$
 - Soit $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$
 - On cherche $v \in F$ et $w \in G$ tels que $u = v + w$
 - $v = (y_1 + z_1, y_1, z_1)$ et $w = (x_2, 0, 0)$
 - Donc $(x, y, z) = (y_1 + z_1 + x_2, y_1, z_1)$
 - Ainsi $y_1 = y$, $z_1 = z$, $x_2 = x - y - z$
 - $(x, y, z) = (y + z, y, z) + (x - y - z, 0, 0) \in F + G$

Conclusion : $F \oplus G = \mathbb{R}^3$

- Soient v_1, v_2, \dots, v_p des vecteurs d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E ($p \geq 1$)
- Soient $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ des éléments de \mathbb{K}

Definition

- Le vecteur

$$u = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_p v_p$$

est une **combinaison linéaire** des vecteurs v_1, v_2, \dots, v_p

- Les scalaires $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ sont les **coefficients** de la combinaison linéaire

Soit $\{v_1, \dots, v_n\}$ des vecteurs d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E

Théorème

- L'ensemble des combinaisons linéaires des vecteurs $\{v_1, \dots, v_n\}$ est un sous-espace vectoriel de E
- C'est le plus petit sous-espace vectoriel de E contenant les vecteurs v_1, \dots, v_n

C'est le **sous-espace engendré par** v_1, \dots, v_n , noté

$\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$

$u \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \iff \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K} \ u = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$

- ① **Droite vectorielle** $\text{Vect}(u) = \{\lambda u \mid \lambda \in \mathbb{K}\} = \mathbb{K}u \quad (u \neq 0_E)$
- ② $\text{Vect}(u, v) = \{\lambda u + \mu v \mid \lambda, \mu \in \mathbb{K}\}$
Si u et v ne sont pas colinéaires, c'est un **plan vectoriel**
- ③ $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$. Déterminons $\mathcal{P} = \text{Vect}(u, v)$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Vect}(u, v) \iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda u + \mu v \quad \text{pour certains } \lambda, \mu \in \mathbb{R}$$

$$\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} x &= \lambda + \mu \\ y &= \lambda + 2\mu \\ z &= \lambda + 3\mu \end{cases}$$

Équation cartésienne : $(x - 2y + z = 0)$

- ④ $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, $f_0(x) = 1$, $f_1(x) = x$ et $f_2(x) = x^2$
 $\text{Vect}(f_0, f_1, f_2) = \{f \mid f(x) = ax^2 + bx + c\} = \mathbb{R}_2[x]$